NO 13865 BILL

रजिस्ट्री सं० डी० एल०-33004/99

R 36745 11 - 3 - 2014 REGD. NO. D. L-33004/99



अंसाधारण

**EXTRAORDINARY** 

भाग I—खण्ड 1 PART I—Section I प्राधिकार से प्रकाशित

**PUBLISHED BY AUTHORITY** 

सं. 56]

नई दिल्ली, शुक्रवार, फरवरी 12, 2010/माघ 23, 1931

No. 56

NEW DELHI, FRIDAY, FEBRUARY 12, 2010/MAGHA 23, 1931

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

( पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय )

जांच शुरुआत अधिसूचना

नई दिल्ली, 11 फरवरी, 2010

(मध्यावधि समीक्षा)

विषय: चीन जन,गण,, चीनी ताइपेई एवं इण्डोनेशिया के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित मैलेइक एनहाइड्राइड (एम ए एन) के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत।

सं. 15/11/2009-डीजीएडी.—यत: 1995 एवं तत्पश्चात् यथा-संशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 एवं सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का आकलन एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 (जिसे एतद्पश्चात् पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतद्पश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) ने दिनांक 22 अगस्त, 2008 की अधिसूचना संख्या 14/3/2007-डी जी ए डी द्वारा अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए थे, जिसमें चीन जन गण, चीनी ताइपेई एवं इण्डोनेशिया (जिन्हें एतद्पश्चात् सम्बद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मैलेइक एनहाइड्राइड (एम ए एन) (जिसे एतद्पश्चात् सम्बद्ध वस्तु कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी।

और यतः सम्बद्ध वस्तु पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क दिनांक 18 सितम्बर, 2008 की सीमा-शुल्क अधिसूचना सं 105/2008-सीमा-शुल्क द्वारा अधिरोपित किया गया था।

#### 2. विचाराधीन उत्पाद

मूल जांच में तथा वर्तमान समीक्षा आवेदन में शामिल सम्बद्ध उत्पाद चीन जन. गण., चीनी ताइपेई तथा इण्डोनेशिया के मूल का अथवा वहां से निर्यातित मैलेइक एनहाइड़ाइड (एम ए एन) है ।

विचाराधीन उत्पाद मैलेइक एनहाइड्राइड (एम ए एन) (जिसे एतद्पश्चात् सम्बद्ध वस्तु भी कहा गया है) है। एम ए एन एक कार्बनिक अम्लीय एनहाइड्राइड ( $C_2H_4O_3$ ) है जो सामान्यत: तिकए के आकार के टुकड़ों के रूप में अथवा पिघले रूप में उपलब्ध होता है। जांच में दोनों रूपों को विचाराधीन उत्पाद माना गया है। एम ए एन का उपयोग व्यापक प्रकार के उत्पादों तथा असंतृप्त पॉलीएस्टर रेजीन, एल्काइड रेजीन, पेपर साइजिंग रसायनों, कीटनाशियों तथा फाइन रसायनों के विनिर्माण में किया जाता है। एम ए एन को आई टी सी (एव सी) के उप शीर्ष 29171400 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। तथापि सीमा-शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार बाध्यकारी नहीं है।

562 GI/2010

## जाँच शुरुआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 और उसके अंतर्गत बनाए गए पाटनरोधी नियमों में प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा किया जाना अपेक्षित है । उपर्युक्त प्रावधानों के अनुसार मैं0 तिरूमलाई केमिकल्स लिं0 (टी सी एल), रानीपेट और अन्य हितबद्ध पक्षकार अर्थात मैं0 पॉलिस्टर रेजिन विनिर्माता एसोसिएशन और भारतीय प्लास्टिसाइज़र्स विनिर्माता एसोसिएशन ने चीन जन गण, चीनी ताइपेई और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु मैलिक एन्हाइड्राइड (एम ए एन) के आयातों के संबंध में दिनांक 18 सितम्बर, 2008 की सीमाशुल्क अधिसूचना संख्या 105/2008 द्वारा अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्याविध समीक्षा हेतु अनुरोध किया है ।

उपर्युक्त दृष्टि से प्राधिकारी विचार करते हैं कि पाटनरोधी नियमों के नियम 23 और समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9 क (5) के उपबंधों के अंतर्गत इस चरण में पूर्व में संस्तुत एवं अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्याविध समीक्षा किया जाना उपयुक्त होगा।

## 4. शामिल देश

वर्तमान जाँच में शामिल देश चीन जन गण, चीनी ताइपेई और इंडोनेशिया हैं।

## समीक्षा का आधार

मैं0 तिरुमलाई केमिकल्स लिं0 (टी सी एल), रानीपेट, घरेलू उद्योग ने चीन जन गण, चीनी ताइपेई और इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु मैलिक एनहाइड्राइड (एम ए एन) के आयातों के संबंध में दिनांक 18 सितम्बर, 2008 की सीमाशुल्क अधिसूचना संख्या 105/2008 द्वारा अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्याविध समीक्षा हेतु आवेदन प्रस्तुत किया है। यह उल्लेख किया गया है कि पाटित आयातों से सुरक्षा के अभाव में टी सी एल (मैं0 तिरुमलाई केमिकल्स लिं0) को शुल्क लगाए जा सकने से पूर्व अपना समग्र प्रचालन बंद करने के लिए बाध्य होना पड़ा था। यह कहा गया है कि कंपनी अपने संयंत्र में मैलिक एनहाइड्राइड का उत्पादन कर रही है। कंपनी उत्पादन की अत्यधिक लागत और सस्ते आयातों के कारण अत्यधिक कीमत कटौती के परिणामस्वरूप अपना उत्पादन बंद करने के लिए बाध्य हुई थी। कंपनी ने डी जी सी आई एंड एस के आँकड़ों के आधार पर पूर्ववर्ती वर्षों (2005-06, 2006-07 और 2007-08) तथा आई बी आई एस के आँकड़ों के आधार पर 2008-09 की अविध के लिए आँकड़े प्रस्तुत किया गया है और यह उल्लेख किया गया है कि कंपनी जाँच की शुरुआत किए जाने पर सूचना उपलब्ध कराएगी। कंपनी ने इन बदली हुई परिस्थितियों की दृष्टि से मध्याविध समीक्षा की शुरुआत हेतु अनुरोध किया है।

मैंO पॉलिस्टर रेजिन विनिर्माता एसोसिएशन ने परिवर्तित परिस्थितियों के कारण मध्याविध समीक्षा हेतु अनुरोध किया है क्योंकि मैंO टी सी एल ने मैलिक एन्हाइड्राइड का उत्पादन बंद कर दिया है और अब कोई घरेलू उद्योग नहीं है। उन्होंने अपने दावे के समर्थन में जनवरी-अक्तूबर 2009 की अवधि के लिए आई बी आई एस पर आधारित आयात के आंकड़ों की प्रतियाँ प्रस्तुत की है। यह सूचित किया जाता है कि आई बी आई एस से उपलब्ध आंकड़ों के आधार पर डी आई (टी सी एल) ने सीधे या अपने एजेंटों के माध्यम से मलेशिया में स्वयं अपने संयंत्र से और मै0 रैनसम पी टी ई लिमिटेड, सिंगापुर, जो उन्हीं की कंपनी है, के जरिए संबद्ध वस्तु का बड़ी मात्रा में इस उत्पाद का कोई संयंत्र प्रचालनरत नहीं है जिससे यह स्पष्ट संकेत मिलता है कि ये वस्तुएँ मलेशियाई मूल की है और उन्हें केवल सिंगापुर के रास्ते से प्रेषित किया गया है। मलेशिया से ऐसे आयातों के कारण टी सी एल ने भारत में अपनी उत्पादन सुविधा बंद कर दी है। अनुरोध है कि चूँकि भारत में संबद्ध पण्य वस्तु का कोई घरेलू उत्पादन नहीं है अतः पाटनरोधी शुल्क लगाने-पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति का कोई औचित्य ही नहीं रह जाता है।

मै0 इंडियन प्लास्टिसाइजर्स मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ने उपर्युक्त मामले में पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा का अनुरोध भी किया है। सूचित किया जाता है कि वर्ष 2007-08 और 2008-09 के लिए मै0 टी सी एल द्वारा दर्शाया गया उत्पादन उनके अपने आयातों के कारण संभव हुआ है जिसकी जाँच आयात आंकड़ों से की जा सकती है। वस्तुतः टी सी एल ने मैलेइक एनहाइड्राइड का उत्पादन बंद कर दिया है। वर्ष 2008-09 की उनकी वार्षिक रिपोर्ट में यह कहा गया है कि उन्होंने मैलेइक एनहाइड्राइड का उत्पादन बंद कर दिया है और इस उत्पाद हेतु उनकी अपनी आबद्ध आवश्यकता की पूर्ति आयातों के जिए की जा रही है क्योंकि आयात अधिक किफायती तथा उत्पादन की तुलना में अधिक व्यवहार्य है। यह सूचित किया जाता है कि टी सी एल अपने सहयोगी अर्थात बी एम जी कैमिकल्स प्रा0 लि0 के जिए इस उत्पाद का आयात कर रही है। उन्होंने अगस्त-नवम्बर 2009 की अविध में मैलेइक एनहाइड्राइड के आयात के आंकड़े तथा वर्ष 2008-09 की अपनी वार्षिक रिपोर्ट के संगत भाग प्रस्तुत कर दिए हैं।

उपर्युक्त परिस्थितियों के मद्देनजर जारी पाटनरोधी उपायों की समीक्षा आवश्यक है।

## 6. <u>प्रक्रिया</u>

आवेदकों द्वारा प्रदत्त सूचना जिसमें जारी उपायों की समीक्षा को आवश्यक सिद्ध करने वाली परिवर्तित परिस्थितियाँ दर्शाई गई हैं, को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि परिवर्तित स्थितियों के मद्देनजर उपर्युक्त नियम 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम 1995 की धारा 9 (क) के प्रावधान के अनुसार दिनांक 22.8.2008 को भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग ।, खंड 1 में प्रकाशित अधिसूचना सं0 14/03/2007-डी जी ए डी द्वारा अधिसूचित अंतिम परिणाम तथा दिनांक 18 सितम्बर, 2008 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं0 105/2008 द्वारा अधिरोपित निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा उचित है । इस समीक्षा में द्विचंक 22.8.2008 की अधिसूचना सं0 14/03/2007 - डी जी ए डी के सभी पहलू शामिल हैं ।

## 7. जाँच अवधि

वर्तमान मध्याविध समीक्षा के प्रयोजनार्थ जाँच की अविध अप्रैल 2008 से सितम्बर 2009 (18 माह) है तथापि क्षति विश्लेषण में वर्ष 2005-06, 2006-07, 2007-08 और जाँच अविध शामिल होगी ।

#### सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देश के ज्ञात निर्यातकों, भारत में उनके दूतावास के जरिए उनकी सरकार/ प्रतिनिधियों, भारत में इस जांच से संबंधित समझे जाने वाले आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए और निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है।

निर्दिष्ट प्राधिकारी
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
कमरा सं0 240, उद्योग भवन
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पक्ष भी जांच से संगत अपने अनुरोध निर्धारित प्रपत्र एवं पद्धति में नीचे निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रस्तुत कर सकते हैं:-

## 9. समय सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना तथा सुनवाई हेतु कोई अनुरोध लिखित में भेजा जाए जो प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिन) से पूर्व पहुँच जाना चाहिए । यदि निर्धारित अवधि के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी, उपर्युक्त नियमावली के अनुसरण में, रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं ।

## 10. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों के अगोपनीय सारांश वाली उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है । यदि कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

पी. कं. चौधरी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

#### MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

#### INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 11th February, 2010

(Mid-term Review)

Sub.: Initiation of Mid-term Review regarding anti-dumping duty imposed on imports of Maleic Anhydride (MAN) originating in or exported from the China PR, Chinese Taipei and Indonesia.

No. 15/11/2009-DGAD.— Whereas having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended and thereafter and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as AD Rules), vide Notification Number 14/3/2007-DGAD dated 22nd August, 2008 the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) notified its final findings recommending definitive anti-dumping duty on imports of Maleic Anhydride (MAN) (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR, Chinese Taipei and Indonesia (hereinafter referred to as subject countries).

And whereas definitive anti dumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No.105/2008-Customs dated 18<sup>th</sup> September, 2008.

#### 2. Product under Consideration

The product under consideration involved in the original investigation and also in the present review application is Maleic Anhydride(MAN) originating in or exported from the China PR, Chinese Taipei and Indonesia.

The product under consideration is 'Maleic Anhydride (MAN) (also referred to as subject goods). MAN is an organic acid anhydride (C2H4O3), generally available in pillow shaped briquette form or in molten form. Both forms are considered within the product under consideration in the investigation. MAN is used to manufacture a wide range of products like unsaturated polyester resins, alkyd resins, paper sizing chemicals, insecticides and fine chemicals. MAN is classified under ITC (HC) subheading 29171400.

However, the customs classification is indicative only and is in no way binding on the scope of present investigation.

#### 3. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the AD Rules made there under require the Authority to review from time to time the need for continuance of anti-dumping duty. In terms of the above provisions, M/s Tirumalai Chemicals Ltd (TCL), Ranipet and other interested parties namely M/s. Polyester Resin Manufacturer's Association and Indian Plasticizers Manufacturers Association have submitted requests for mid-term review of the anti-dumping duties imposed vide Customs Notification No. 105/2008 dated 18<sup>th</sup> September, 2008 in respect of the import of the subject goods Maleic Anhydride(MAN) originating in or exported from the China PR, Chinese Taipei and Indonesia.

In view of the above, the Designated Authority considers that the mid-term review of the anti-dumping duty earlier recommended and imposed would be appropriate at this stage under the provision of Rule 23 of AD Rules and Section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended from time to time.

### 4. Countries involved

The countries involved in the present investigations are China  $P\mathbb{R}$ , Chinese Taipei and Indonesia.

#### 5. Grounds for Review

M/s Tirumalai Chemicals Ltd (TCL), Ranipet, the domestic industry has submitted an application for mid-term review of the anti-dumping duties imposed vide Customs Notification No. 105/2008 dated 18<sup>th</sup> September, 2008 in respect of the import of the subject goods Maleic Anhydride(MAN) originating in or exported from the China PR, Chinese Taipei and Indonesia. It has been stated that due to lack of protection from dumped imports, TCL (M/s. Thirumalai Chemicals Ltd.) was forced to close their total operations before the duty could be imposed. It is stated that the company is producing Maleic anhydride in their plant. The company was forced to shut its operations due to very high cost of production and due to huge price undercutting due to cheaper imports. The company has provided the import data for earlier years ( 2005-06,2006-07 and 2007-08) based on DGCI&S and for the period 2008-09 based on IBIS. The support letter from another producer namely M/s Mysore Petrochemicals Ltd has also been provided and it has been stated that the company will provide information upon the initiation. The company has requested for initiation of midterm review in view of these changed circumstances.

M/s. Polyester Resin Manufacturer's Association have requested to initiate a midterm review because of changed circumstances as M/s TCL have stopped production of Maleic Anhydride and there is no domestic industry. They have submitted copies of import data based on IBIS for the period Jan-Oct. 2009 to support their claim. It is submitted that based on the data available from IBIS, the DI(TCL) have directly or through their agents imported large quantity of the subject goods from their own plant in Malaysia and through M/s. Ransom PTE Limited, Singapore which is their own front. It is contended that there is no operational plant in Singapore of this product which clearly indicates that these goods are of Malaysia origin and are merely routed via Singapore. Because of such imports from Malaysia, TCL have shut down their production facilities in India. It is preyed that as there is no domestic production of the subject merchandise in India, the very rational of imposition of anti-dumping duties-injury caused to domestic industry because of dumped imports-stands destroyed.

M/s Indian Plasticizers Manufacturers Association, have also requested for a review of the anti-dumping duty in the aforesaid case. It is submitted that the production shown by M/s. TCL for the year 2007-08 and 2008-09 is on account of their own imports which can be verified from import data. In fact, TCL have abandoned the production of Maleic Anhydride. It has been stated in their Annual Report of 2008-09 that they have discontinued Maleic Anhydride production and their own captive requirement of this product is being catered through imports since imports are more economical and viable than producing. It is stated that TCL is importing this product through their associates namely BMG Chemicals Pvt. Ltd. They have submitted the import data of Maleic Anhydride from August-November, 2009 and the relevant portion of their Annual Report of 2008-09.

In view of the above circumstances, a review of anti-dumping measures in force is necessary.

## 6. Procedure

Having regard to the information provided by the applicants indicating changed circumstances necessitating a review of the measure in force, the Designated authority now considers that a mid-term review of the final findings notified vide No. 14/03/2007-DGAD dated 22.08.2008 published in the Gazette of India, Extraordinary Part I, Section I and the Definitive anti dumping duty imposed by Customs Notification No.105/2008 dated 18th September, 2008 is appropriate in view of the changed circumstances, in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra. The review covers all aspects of Notification No. 14/03/2007-DGAD dated 22.08.2008.

# 7. Period of Investigation

The Period of Investigation (POI) for the purpose of the present mid-term review is from April 2008 to September, 2009 (18 months). However, injury analysis shall cover the years 2005-06, 2006-07, 2007-08 & POI.

## 8. Submission of Information

The exporters in subject country, their government through their Embassy in India/representatives, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce
Room No.240,
Udyog Bhavan,
New Delhi-110107.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation, in the prescribed form and manner within the time limit set out below:

#### 9. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than "Forty Days (40 days)" from the date of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the AD Rules.

# 10. Inspection of Public File

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

P. K. CHAUDHERY, Designated Authority